

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Redatta in base ai valori degli indicatori al 30/09/2017

• Alcune considerazioni metodologiche preliminari

- 1) Così come già evidenziato nella SMA di altri corsi di laurea del DIGSPES si evidenziano alcune criticità nel valutare la qualità, negatività e azioni correttive in base ai dati forniti. In primo luogo gli indicatori elaborati da ANVUR si fermano al 2015, sono pertanto inadatti a fotografare e descrivere la situazione attuale. Progettare interventi correttivi su questa base è difficile, come in futuro lo sarà misurarne l'efficacia.
- 2) Sono statisticamente problematiche le comparazioni con altre realtà territoriali. I dati statistici relativi alla Media Area Geografica (d'ora in poi MAG) degli atenei non telematici per quanto concerne il CdS della Laurea magistrale in giurisprudenza pongono due ordini di problemi: i) intanto non si comprende esattamente quanto sia estesa l'Area geografica corrispondente alla MAG. Solo il Piemonte? Oppure anche le regioni confinanti, Lombardia e Liguria, dove esistono importanti Atenei con corsi di laurea magistrale di Giurisprudenza? Nel dubbio ho elaborato le osservazioni riferendomi all'interpretazione più estesa di Area geografica, ovvero facendo riferimento a realtà come Pavia, Genova, Torino, Milano Statale, Milano Bicocca e Insubria. Le prime tre in concorrenza con il polo alessandrino della LMG, le restanti con il polo novarese del medesimo corso di laurea; ii) in questa prospettiva l'analisi comparata di certi dati con quelli relativi alla MAG presenta un vizio di fondo, quello di confrontare entità universitarie non comparabili fra loro. I principali CdS di Giurisprudenza di tale area sono inseriti infatti in 'grandi atenei', là dove il Cds in oggetto si inserisce in un Ateneo di media grandezza. In tal senso il confronto risulterà sempre inevitabilmente perdente e strategicamente di scarso interesse, sicuramente a danno del CdS di Giurisprudenza dell'UPO. Questo appare evidente per le voci: immatricolazioni pure; iscritti per la prima volta, iscritti, iscritti regolari ai fini del CSTD o iscritti regolari ai fini CSTD immatricolati puri.
Sarebbe stato più veritiero comparare i dati del suddetto CdS con quello di specifici Atenei di analoga grandezza d'iscritti, penso all'Insubria (Como-Varese). Ma ciò non è possibile in ragione della genericità della categoria: MAG.
- 3) Così come già evidenziato da altri corsi di laurea del DIGSPES gli indicatori ANVUR forniti al Gruppo del Riesame si basano esclusivamente su dati istituzionali relativi a iscrizioni, CFU e docenza, pertanto la nuova procedura SMA non potrà avvalersi dei dati forniti dalle valutazioni degli studenti e dei laureati, né di quelli prodotti da Alma Laurea sulla occupabilità, nonostante nei manuali di istruzioni si faccia riferimento anche a queste ultime fonti.

• Commento relativo ai singoli indicatori/Sintesi per ciascun gruppo (Gruppo A –Indicatori didattici)**Commento relativo ai singoli indicatori:**

iC01 L'andamento nel triennio della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40CFU è restata costante. Calo nel 2014 rispetto al 2013 ma netto recupero nel 2015. Questo ha consentito di ridurre il gap percentuale con la MAG passando dal 9% al 5%. Si può dire pertanto che v'è un generale tenuta delle iscrizioni. Tenuta non significa però aumento. Questo è un dato negativo. Tra le principali cause una certa debolezza nelle strategie di orientamento presso le scuole secondarie superiori del territorio.

iC02 Il numero di laureati entro il normale corso di laurea è rimasto costante. Il leggero calo tra il 2014 e il 2015 è in piena corrispondenza con la MAG

Ic03. Gli iscritti al primo anno da altre regioni è un punto di debolezza. A fronte di un dato costante negli anni 2013 e 2014, v'è stato un calo nel 2015. Si evidenzia così un punto di debolezza del CdS che emerge evidente confrontando i dati relativi alla MAG. Tra le cause: la difficoltà oggettiva di ricezione edilizia e la debole attrattività del territorio verso l'esterno. Profili sul quale non si è lavorato a sufficienza in questi anni.

Ic05. In merito al rapporto studenti regolari/docenti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo indeterminato di tipo A e B i dati confermano nel triennio una sostanziale tenuta con dati non molto dissimili dalla media MAG.

Ic08. E' migliorata in termini di aumento, la situazione del numero di docenti di riferimento appartenenti a settori scientifico-disciplinari di base caratterizzanti per corso di studio

Sintesi. Gruppo A –Indicatori didattica

Punti critici: tenuta ma non incremento delle iscrizioni al primo anno. Cause: i) debolezza delle strategie di orientamento rivolte al sistema scolastico di grado secondario; ii) carenza nell' intercettare studenti di altre regioni, con conseguente marcata localizzazione della popolazione studentesca che rappresenta un bacino limitato.

Punti a favore: tenuta media delle iscrizioni e buon rapporto studenti/docenti anche rispetto alla MAG.

• Commento relativo ai singoli indicatori/Sintesi per ciascun gruppo (Gruppo B –Indicatori Internazionalizzazione)

Ic010. Trend in crescita costante passando dal 7,5% del 2013 al 9,2% del 2015. Non possibile comparare con i dati MAG per le ragioni suesposte. Unica considerazione: la crescita percentuale nel CdS rispecchia il trend a livello MAG

Ic011. In termini relativi la crescita è stata rilevante: da 0 al 93,8%. I dati percentuali non devono però ingannare: esiste infatti ancora una difficoltà di mobilità verso l'esterno degli studenti del CdS.

Ic012. Aumento percentuale del numero di studenti. Un trend in controtendenza rispetto alla MAG si è passati dal 4,8% del 2013 al 23,8% a fronte, a livello MAG, di una decrescita dal 22,3% al 15,8%

Sintesi. Gruppo B –Indicatori internazionalizzazione

Punti critici: rimane alto il numero di studenti che acquisisce meno di 12 CFU all'estero rispetto alla MAG. Lo sfruttamento di Erasmus e Free Mover è ancora ridotto. Necessità di creare più condizioni per soggiorni anche brevi all'estero con conseguente acquisizione di CFU. Semplificare le procedure di accesso alle borse di studio a livello di Ateneo. Ad esempio con procedure amministrative più semplici e fluide e godimento immediato della borsa prima della partenza per l'estero. Limiti ancora troppo diffusi della conoscenza delle lingue straniere.

Punti a favore: aumento di studenti stranieri in entrata e lento cambiamento di mentalità degli studenti in uscita.

• **Commento relativo ai singoli indicatori/Sintesi per ciascun gruppo (Gruppo E –Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica)**

Ic013. Dopo un leggero calo nel 2014 i dati del 2015 testimoniano una netta ripresa passando dal 53,4% del 2013 al 64,1% del 2015. Si è superiori alle percentuali MAG. Ciò significa che al primo anno gli studenti non si perdono e riescono a tenere un ritmo di studio e di esami regolare.

Ic014. Cresce leggermente la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno dal 76,3% al 84,7%. Dato superiore alla MAG: 9% vs 7%. Si conferma la regolarità della attività didattica trasmettendo sicurezza agli studenti

Ic015. Incremento come al punto *c014* con percentuale ancora più consistente se riferita alla MAG. Leggero calo nel 2014, ma ripresa nel 2015

Ic015 bis; Ic016 Valgono le considerazioni al punto Ic015. Minore dispersione e maggiore continuità e rendimento CFU

Ic017 Aumento nel 2014 rispetto al 2013 ma riduzione nel 2015. Nella media MAG

Ic019. Leggero calo rispetto al 2014. Nella media della MAG. Il motivo del calo va tra le altre cause addebitato all'uso ancora troppo diffuso delle docenze a contratto soprattutto dopo l'apertura del polo novarese di giurisprudenza.

Sintesi. Gruppo E –Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Punti critici: ridurre le docenze a contratto anche per dare certezza e stabilità alla didattica

Punti a favore: stabilità e fedeltà al corso di laurea.

• **Commento relativo ai singoli indicatori/Sintesi per ciascun gruppo (Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione –Percorso di studio e regolarità delle carriere)**

Ic022. Calo consistente di studenti negli ultimi tre anni. In controtendenza rispetto alla MAG. Necessità di intervenire negli ultimi tre anni

Ic023. Riduzione drastica dal 5,3% al 0,8% . Una media inferiore alla MAG che conferma una sostanziale fedeltà al corso di laurea

Ic024. Sostanziale mantenimento

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione –Percorso di studio e regolarità delle carriere

Punti critici: maggiore attenzione nel seguire gli studenti degli ultimi tre anni soprattutto in termini di offerta didattica, di tirocini di organizzazione degli esami e dei calendari dei semestri per evitare squilibri e sovrapposizioni di corsi e esami a carichi di lavoro sbilanciati.

Punti a favore: stabilità e fedeltà al corso di laurea.